

in der Gesellschaft gegenüber dem Anspruch der Frauen auf eine Beteiligung am politischen Leben. Angesichts der Dominanz solcher Weltbilder war die Niederlage der Frauen bei den Wahlen wohl fast schon als gesetzmäßig zu betrachten. Allerdings begann sich die Situation bereits Anfang der 1930-er Jahre, d.h. keine 10 Jahre, nachdem die Parlamentswahlen erstmals mit veränderbaren Listen stattgefunden hatten, zu ändern. Davon zeugt das Beispiel der Abgeordneten der 4. Saeima Berta Pīpiņa, die immerhin das sechstbeste persönliche Ergebnis aller lettischen Politiker erzielt hatte,⁷² und dies bei Wahlen, bei denen die größte Zahl an veränderten Listen seit ihrer Einführung zu verzeichnen und die Konkurrenz am härtesten war. Das weist darauf hin, dass die kontinuierliche Arbeit der Frauen vor allem auf dem Gebiet der Sozialpolitik die Vorstellungen zumindest eines Teils der Wähler über ihre politische Rolle verändert hatte. Die zielgerichtete Vorbereitung politisch aktiver Frauen für die Wahlen zur 5. Saeima 1934 erlaubt die Prognose, dass ihre Erfolge bei diesen Wahlen noch deutlicher ausgefallen wären. Dem kam jedoch die Auflösung der parlamentarischen Republik in Lettland durch Ministerpräsident Kārlis Ulmanis am 15. Mai 1934 zuvor. Welches Bild sein autoritäres Regime von der Rolle der Frauen in der Politik bevorzugte, wird vom folgenden Zitat charakterisiert: „die Distanz von der Politik war für die lettischen Frauen nur von Nutzen. Sie haben damit begonnen, sich mit den tieferen Grundlagen zu beschäftigen.“⁷³ Diese Worte wären als Gipfel des Zynismus zu bewerten, wenn sie nicht von Anna Rumane-Ķeniņa stammten, einer der aktivsten Kämpferinnen für die Beteiligung der Frauen am politischen Leben Lettlands in der für diesen Beitrag untersuchten Zeit.

SUMMARY

Women and the Parliamentary Elections in the Republic of Latvia, 1920–1934

The Republic of Latvia gave women the active and passive right to vote in 1920. As a result six women were represented in the first elected legislative body of the young Latvian state – the Constitutional Assembly. However, the Assembly changed the voting system by amending the Law of

⁷² FREIVALDS: Latvijas politiskās partijas 60 gados (wie Anm. 69), S. 100. Die sechstpopulärste Politikerin war sie auch im Wahlbezirk Riga, in dem Kārlis Ulmanis nur 35. wurde: Latvijas Republikas Saeimas vēlēšanas 1931. gadā (wie Anm. 46), S. 12.

⁷³ Ko latvju sievietēm devis jaunais laiks? [Was hat die neue Zeit den lettischen Frauen gegeben?], in: Jaunākās Ziņas, 12.12.1935.

Elections to the *Saeima* (Parliament) on 14 July 1922. These amendments introduced changeable election lists where the voters could change the order of the candidates by crossing them out, raising them to the top or lowering them to the bottom, thus essentially increasing or diminishing their respective chances to be elected. This voting system obviously had an impact also on the chances of women to become a member of parliament: There were no women at all in the First (1922), Second (1925) and Third *Saeima* (1928), and only one woman succeeded during the elections to the Fourth *Saeima* in 1931.

This article analyses the women's political programmes, their tactics and results in the election campaigns in order to understand why their aspirations were not met with success and they failed to be elected into the *Saeima* for such a long period. It can be shown that the voting system with the changeable lists indeed had a negative effect on women's chances to become parliamentarians, but it should be also acknowledged that they had not enough time to acquire the necessary political experience and prove their capacities and knowledge in the political arena. The statement, popular at that time, that a female candidate failed because other women crossed her out, is not true, of course. The small number of female candidates was one of the reasons why they did not succeed. The opposite idea that especially men were crossing them out and generally had negative attitudes to female politicians is hard to prove exactly because of the small number of female candidates.

One of the main reasons for female failure in the election campaigns during the 1920s was the common conviction that a woman should serve the family, not politics. As long as this view was widespread in Latvian society, female failure as such was no surprise. Already during the early 1930s there was at least a gradual shift of attitude concerning women in society and politics. The example of Berta Pīpiņa, who eventually was elected to the Fourth *Saeima*, when in fact the number of changed voting lists reached the highest numbers during the period under examination, proves that a woman persistently active in public life and known for her goals and values was ultimately able to succeed. Unfortunately, we cannot know how the situation might have developed later on because of the coup d'état by Kārlis Ulmanis in March 1934 that marked an end to the parliamentary period in Latvia.